



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0246/17-11  
Датум: 13.03.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС" бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Владимира Тасића из Крушевца, [REDACTED] дана 13.03.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да Владимир Тасић, члан Републичке изборне комисије, поступа супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што без сагласности Агенције за борбу против корупције, врши другу јавну функцију одборника Скупштине града Крушевца,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Крушевца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Владимир Тасић.

#### Образложење

Против Владимира Тасића, члана Републичке изборне комисије (у даљем тексту: РИК), покренут је, по службеној дужности, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што, без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), истовремено врши и јавну функцију одборника Скупштине града Крушевца (у даљем тексту: одборник).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није оспорио да врши наведене јавне функције и навео је да јавну функцију одборника врши волонтерски, без икакве накнаде. Именовани је навео да није тражио сагласност од Агенције за вршење јавне функције

одборника, на коју је изабран непосредно од грађана, јер је одредбом чл. 28. ст. 3. Закона о Агенцији прописано да функционер који је изабран на јавну функцију непосредно од грађана може, без сагласности Агенције, да врши више јавних функција на које се бира непосредно од грађана, осим у случајевима неспојивости утврђених Уставом. Навео је да сматра да између јавних функција члана РИК-а и одборника нема неспојивости.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Владимир Тасић јавну функцију члана РИК-а врши од 25.07.2012. године и да јавну функцију одборника врши од 22.06.2016. године.

На основу одредаба чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну функцију, на основу сагласности Агенције, да је функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана избора, постављења или именовања затражи сагласност Агенције.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није поднео Агенцији захтев за давање сагласности за вршење друге јавне функције, чиме је поступио супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наводи именованог да за јавну функцију одборника не прима никакву накнаду су без утицаја, из разлога што се обавеза прописана одредбом чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, односи на све функционере, без обзира на то да ли јавну функцију врше са или без накнаде. Агенција је ценила наводе именованог да је сматрао да, сагласно одредби чл. 28. ст. 3. Закона о Агенцији, није био у обавези да тражи сагласност за вршење друге јавне функције, јер је на исту изабран непосредно од стране грађана, али је нашла да нису од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари, с обзиром на чињеницу да именовани на прву јавну функцију члана РИК-а није изабран непосредно од стране грађана.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да су без утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју мера треба изрећи именованом узета је у обзир чињеница је Владимир Тасић на јавну функцију одборника изабран непосредно од стране грађана, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у диспозитиву решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви

ДИРЕКТОР  
Драган Сикимић

